

G. H. v. Asperen

Humanisme met andere woorden

over de verbintenis tussen de
*individualpsychologische
persoonlijheidsleer*
en
*de humanistische
levensbeschouwing*

Verschenen is:

G.H. van Asperen HUMANISME MET ANDERE WOORDEN

Over de verbintenis tussen
de individualpsychologische persoonlijkheidsleer
en
de humanistische levensbeschouwing

Het boekje wordt u toegezonden na ontvangst van f 15,-
op giro 1162479 ten name van H.M. van Praag-van Asperen,
Overdam 1, 1081 CE Amsterdam.
Bij bestelling van meer dan 3 exemplaren reductie.



mensenkennis
opvoeding
persoonlijke groei



4^e jaargang nr. 3
juni 1982

tijdschrift voor
individualpsychologie

dit blad is een uitgave van de nederlandse werkgemeenschap voor individualpsychologie NWIP
en de stichting voor toepassing van de individualpsychologie STIP

mensenkennis opvoeding persoonlijke groei

Juni 1982, 4e jaargang nr. 3

Mensenkennis, Opvoeding, Persoonlijke groei is voortgekomen uit de samenvoeging van de bladen **OPVOEDING EN ZELFOPVOEDING** (STIP 8e jaargang nr. 3) en het **MEDEDELINGENBLAD** (NWIP 31e jaargang nr. 3). Het blad is bestemd voor iedereen die belangstelling heeft voor de leer en de toepassing van de **INDIVIDUALPSYCHOLOGIE** van Alfred Adler. Het blad wordt toegezonden aan de leden van de N.W.I.P. en aan iedereen die d.m.v. een jaarlijkse bijdrage van minimaal f 25,- het werk van de S.T.I.P. mogelijk maken. Zie voor doelstellingen en opgave de achterflap.

ADRESWIJZIGINGEN A.U.B. ZENDEN AAN
S.T.I.P., Postbus 16
6930 AA WESTERVOORT

De Nederlandse Werkgemeenschap voor Individualpsychologie (NWIP) en de Stichting voor Toepassing van de Individualpsychologie (STIP) zijn twee aparte onafhankelijke organisaties die beiden de Individualpsychologie in Nederland vertegenwoordigen. Ook in verscheidene andere landen betaan soortgelijke organisaties die worden overkoepeld door de International Association of Individual Psychology.

Adressen van de S.T.I.P.



Sekretariaat
Organisatie van lezingen/ studie-/
trainingsdagen
HUIZINGALAAN 50, 2105 SL HEEMSTEDE
Telefoon 023-287605
Solveig en Gerlach van Andel

Penningmeester S.T.I.P.
Lemsterlandhoeve 12, 3137 GM VLAARDINGEN
Telefoon 010-741427
Joop Haak
Postgiro 3101100 t.n.v. STIP-Vlaardingen

STIP-Aktiecentrum Vlaardingen
Boekenverkoop West-Nederland
Lemsterlandhoeve 12, 3137 GM VLAARDINGEN
Telefoon 010-741427
Wil Haak (voorzitter STIP)

Voorlichting en Boekenverkoop S.T.I.P.
Sternstraat 16, 3582 TC UTRECHT
Telefoon 030-514102
Marian en Rob Leben

REDAKTIE: namens de NWIP: mw. A. Huisman
en mw. L.M.C. Richard-Stuurman en
namens de STIP: Adrie van der Horst en
Hans Maussen.
Lay-out, samenstelling en administratie:
Adrie van der Horst.
Ofsetdruk: Fa. Kemperman Arnhem/Westervoort
Oplage: 625 stuks

Losse nummers f 5,- inc. porto
Het eerstvolgende nummer van dit blad
verschijnt in september a.s. met een
DUBBELNUMMER. Bijdragen kunt u tot
1 september inzenden naar één van de
redaktieadressen.
Dit tijdschrift verschijnt 6 maal per jaar.
Overname van de artikelen is mogelijk, maar
uitsluitend na vooraf overleg met de redactie.

REDAKTIEADRESSEN:
namens de S.T.I.P.
Vredenburgstraat 47, 6931 EC WESTERVOORT
Telefoon 08303-2964
Adrie van der Horst

Namens de N.W.I.P.:
Liendenhof 218, 1108 HN AMSTERDAM
Mw. A. Huisman

Adressen van de N.W.I.P.



Sekretariaat
Cursusleiding
Raphaëlstraat 18', 1077 PT AMSTERDAM
Telefoon 020-794363
Mevr. B.J.M. Strobosch-van Duijne

Penningmeester N.W.I.P.
Laan van Parijs 124, 2034 EJ HAARLEM
Telefoon 023-340088
Hr. P. Hummelin
Postgiro 476400 t.n.v. NWIP-Haarlem

Bibliothekaris NWIP
M. Montessoristraat 13, 1068 PC AMSTERDAM
Telefoon 020-194768
Roel Glastra

tijdschrift voor
individualpsychologie

stip kontakadressen

Gerda Fierst v. Wijndansbergen
Fr. Ireneplantsoen 19 RIJSWIJK (ZH)
Telefoon 070-940230
Adrie van der Horst WESTERVOORT
Vredenburgstraat 47
Telefoon 08303-2964
Joop en Wil Haak VLAARDINGEN
Lemsterlandhoeve 12
Telefoon 010-741427
Corry en Jos Ras VELDHOVEN
Irenestraat 4
Telefoon 040-531350
Els v.d. Berelaar BERLICUM
Christinastraat 36
Telefoon 04103-1933
Solveig v. Andel HEEMSTEDE
Huizingalaan 50
Telefoon 023-287605
Riet Pieters ERMELO
Tuinfluiterstraat 9
Telefoon 03417-54599
Barend en Iet Agterhorst NIEUWENHAGEN
Esdel 17
Telefoon 045-315368

Voor activiteiten in uw buurt, b.v. het
organiseren van praatgroep of-avond, kunt
u contact opnemen met één van hen.

Aanmeldingsformulier



Zenden aan:
Sekretariaat STIP
Huizingalaan 50
2105 SL HEEMSTEDE

*Ik heb belangstelling voor het werk van uw stichting
noteert u mij voor een abonnement op uw blad
Mensenkennis Opvoeding en Persoonlijke groei.
Als begunstiger zal ik een jaarlijkse bijdrage
overmaken van f.... op giro nr. 3301100 t.n.v.
S.T.I.P. Arnhem. (Na aanmelding ontvangt u een
acceptgirokaart)

Naam
Adres
P.C. en Woonplaats.....
Telefoon
(Ev. beroep)

*Ik wil daadwerkelijk meehelpen om de doelstelling
van de stichting waar te maken door:

- * deelname aan een werkgroep
- * opzetten van een werkgroep en deze begeleiden
- * een inleiding houden
- * helpen met de publiciteit
- * meewerken in de organisatie van de S.T.I.P.
- * typeerwerk/vertaalwerk/administratief werk doen

*Ik wil inlichtingen over:

*Graag doorhalen wat niet van toepassing is.

IP NEDERLANDSE
WERKGEMEENSCHAP
VOOR
INDIVIDUALPSYCHOLOGIE

STICHTING VOOR
TOEPASSING VAN
DE
INDIVIDUALPSYCHOLOGIE

De doelstelling van de NWIP is:

Bestudering en ontwikkeling van
de individualpsychologie van
Alfred Adler.
Bestudering van grensgebieden en
verwante stromingen.
Bevordering van de toepassing van
de individualpsychologie in al
die situaties waarbij menselijke
relaties een rol spelen, zoals
in opvoeding, zelfontplooiing,
partnerschap, psychotherapie,
hulpverlening, leiderschap en
allerlei vormen van hulpverlening.

De NWIP realiseert dit door:

Het organiseren, al sedert 32
jaar, van een avondkursus I.P.
Het organiseren van voordrachten
en studiekringen.
Het samenwerken met verwante
organisaties in nationaal en
internationaal verband.
Het uitgeven van dit blad.

De doelstelling van de STIP is:

Bekendmaking en verspreiding van
de principes van de individual-
psychologie van Alfred Adler.
Bevordering van de toepassing van
deze principes in opvoeding,
zelfopvoeding, onderwijs en
bedrijfsleven.
Hulp bieden bij de praktische
toepassing van de individual-
psychologie.
De S.T.I.P. richt haar activiteiten
zowel naar beroepskrachten als
naar de geïnteresseerde 'leek'.

De STIP realiseert dit door:

Het adviseren bij het oprichten
van gespreksgroepen van ouders,
opvoeders, leerkrachten en andere
belangstellenden.
Het geven van voorlichting, ook
aan 'leken'.
Het vervaardigen van brochures en
ander voorlichtings en studiemateri-
aál.
Het organiseren van lezingen,
studiedagen en studieweekenden.
Het vertalen en doen uitgeven van
I.P. boeken en artikelen.
Samenwerken met verwante organi-
saties.
Het uitgeven van dit blad

INDIVIDUALPSYCHOLOGIE

Het is gebieden dat de visie van de individualpsychologie (IP) op
de persoonlijkheid van de mens van groot nut is in de pedagogie,
de orthopedagogie, de psychotherapie en alle betreffen waarin
intermenselijke relaties belangrijk zijn.

Een korte beschrijving van deze visie volgt hier als eerste kennis-
making

De IP ziet de mens als een doelstrevend wezen. Het kind vormt
zich uit zijn ervaringen een meneng over zichzelf, zijn waarde, zijn
plaats in de wereld. Op deze basis gaat het zich een onbewust
doel stellen. Dit streven bevat als superoordeel, zelfverwezen-
lijking, sociale integratie enz.

Dit zelfgekozen doel gaat dan sterk motiverend werken op het
gedrag, op de opbouw van een gedragspatroon, de levenswijze.
De mens wordt dus gezien als kiezend, stellingnemend krefstiel.
In deze sfeer ligt ook de grote belangstelling, die de IP heeft voor
begrippen als gevoel van eigenwaarde en minderwaardigheidsge-
voel, nood en ontmoediging, gemeenschapszin. Zij zijn immers
bouwstenen van de 'mening' en deze is weer de basis van het
levensdoel en levenswijze en de levenswijze.

In de naam IP zit het woord 'individu', dat 'onverdelebare eenheid'
betekent. Hiervan wordt tot uitdrukking gebracht dat de mens als
eenheid streeft naar zijn doel. Eigenschappen, vermogens, aan-
wezigheid, schijnbare intrinsieke kwaliteiten en symptomen zijn dus
niet, die door de mens worden gebruikt in dienst van het doel
streven.

Naast de sterke motiverende kracht, die via de doelstelling van de
mening uitgaat, mag de invloed van die gewoening met over het
hoofd worden gezien. Gefixeerde gedragspatronen berusten dus
op twee pijlers en kunnen dan ook alleen effectief worden ver-
anderd als naast bewustmakende, richtgevoerde psychotherapie
voldoende aandacht wordt besteed aan training in een nieuwe ge-
dragswijze, een soort herscholing in de sfeer van gedragsleer en
groei.

Adler was een van de eersten die indringend erop heeft gewezen
hoezeer alle gedragingen en problemen van mensen zijn verworven
in de sociale situatie en niet uitsluitend kunnen worden verklaard
als uitvloeisel van individuele eigenschappen.

Hij beschrijft gemeenschapszin als een aangeleerd vermogen. Het
ieder mens in zending van natuur heeft omdat hij slechts onder
mensen kan opgroeien en kultuur verworven. Anderzijds als iets dat
mensheid verliest moet worden ontwikkeld. Het is de enigste bevoor-
rechtiging met anderen rekening te houden aan het functioneren van een
groter geheel bij te dragen en mee te werken aan noodzakelijke
verandering en verbetering.

Alleen zo is menswaardig leven in partnerschap. Huwelijk gezin
beroept en samenleving mogelijk. Gemeenschapszin is dus zwaar
en opgevoed.
Het levenswijze blijkt dat de IP veel aandacht besteedt aan
de verhouding tot verantwoordelijkheid die de mens, als hij het
mensheid met deze verantwoordelijkheid. Het is zijn roep dat heeft. Het
zorgzaamde bezwaars worden zoveel mogelijk teruggebracht tot
dat ze menselijk werkelijk zijn. Het is samenleving dat verhouding tot
ander dwingend van zijn te lijken.

Wij allemaal zijn Doornroosje. Wij accepteren veel dingen niet. We bouwen een doornhaag om ons heen en dan prik je de anderen, je laat hen niet toe in je binnenste, je verbergt je achter muren. Je bent voor hen een labyrint.

Het gevolg hiervan is dat je weinig mensen om je heen krijgt. Je zondert jezelf af. Maar ook mensen die prikken hebben behoefte aan affectie. Iedereen heeft mensen nodig, mensen die kunnen luisteren en ingaan op wat je zegt, mensen die samen met jou het leven ontdekken.

Doornroosje:

- afgeslotenheid en verlangen
- praten vanuit ik, niet vanuit macht, bezit, prestige
- ontmoeten is risico; mensen kunnen prikken maar kunnen ook zichzelf geven
- tegenkomen is neutraal
- ieder mens is labyrint

Na een welverdiende, doch voor sommigen korte nachtrust ging Frans Wertwijn zondag verder met het thema: Macht en manipulatie. Deel 1 van zijn inleiding werd in het maart-nummer afgedrukt, het tweede deel volgt in dit nummer.

Tot besluit

Het bestaan is voor ons mensen allemaal gelijk.

Mensen maken mensen, maar wat voor mensen? Wat heb ik voor mezelf ontdekt? Waarmee ga ik naar huis?

Durf te kijken in je ogen, de spiegel van jezelf. Kan ik nog baby zijn? Waarom niet? Waarom wel? Wat heeft dat met mezelf te maken? Alle ervaringen als kind zitten in mij, hier en nu. Dit dragen we ons verdere leven mee. Hoe kijk ik als kind naar de volwassenen? Jezelf als volwassene in de positie van kind proberen te verplaatsen. Hoe ga ik om met macht en manipulatie? Hoe heb ik leren omgaan met mezelf?

Wij zijn de volgende keer allemaal welkom !!!

Dit verslag is gemaakt door:
Danjel Peeters en
Wim Reumer

o-o

alfred adler instituut nederland

Op 28 november werd op de algemene ledenvergadering van de Nederlandse Werkgemeenschap voor Individualpsychologie gesproken over de toekomst van de Werkgemeenschap. Er meldden zich toen een aantal leden die bereid waren om in een volgende bijeenkomst een aantal mogelijkheden te bespreken.

Op 27 februari van dit jaar kwamen ten huize van mevrouw Dien Strobosch te Amsterdam een dertiental mensen bijeen die zich over deze mogelijkheden bogen.

De voorzitter geeft in het kort weer hoe de werkgemeenschap tot stand kwam en dat de huidige problemen het bestuur de leden heeft doen voorstellen te overwegen om de werkgemeenschap op te heffen mits deze bijeenkomst uitkomsten bood.

Ongeveer 47 jaar geleden startte de werkgemeenschap in Nederland. Kort na de oorlog startte de cursus, met als doelstelling de gedachtegang en zienswijze van de individualpsychologie te verbreiden. De cursus draaide volgens de opzet die in de jaren vijftig en zestig gebruikelijk was, nl. met hoorcolleges. Veel mensen hebben in hun bedrijf, beroep, gezin en dergelijke profijt gehad van hetgeen ze in de cursus leerden.

Een probleem was echter dat het kader ouder werd en er geen nieuw kader bij kwam. Bij de universiteiten werd geen aansluiting gevonden. Adler wordt in het rijtje van Freud en Jung genoemd, maar daar houdt het wel mee op. Er leek een ingang bij de universiteit van Leiden te zijn gevonden, maar die is door het vertrek van dr. Huygelen afgebroken.

De opzet van de cursus voldoet niet meer in de huidige tijd. Er is geprobeerd een andere opzet te vinden, maar ook die is niet van de grond gekomen.

Toch zou de individualpsychologie in deze tijd van doemdenken en ego-trippen een goede bijdrage aan de ontwikkeling van de maatschappij kunnen leveren. Toch slaat het niet of nauwelijks aan.

De bron van inkomsten via de cursus is vervallen en het ledental loopt terug. De training komt ook niet op gang. De doelstelling van de Werkgemeenschap om de leer van Adler te verbreiden wordt daardoor niet nagestreefd.

De S.T.I.P.

De laatste 10 jaar is wel de S.T.I.P. gegroeid met een begunstigersbestand van ongeveer 350 mensen. Deze groep is praktisch gericht en heeft ook contacten, o.a. met s.a.d.'s, maar als leken missen zij de capaciteiten om die contacten uit te breiden en te verdiepen.

Inventarisatie van ideeën

De geproduceerde ideeën die de groep naar voren bracht zijn terug te brengen tot twee hoofdlijnen:

- 1) *Meer wetenschappelijk nivo en proberen aansluiting te vinden bij de universiteiten,*
- 2) *Het praktisch uitvoering geven aan de ideeën moet bewaard blijven.*

Het verschil in doelstelling tussen de S.T.I.P. en de N.W.I.P. heeft een hechte samenwerking tot nu toe in de weg gestaan.

Toch worden S.T.I.P. en N.W.I.P. gezien als twee poten onder de zelfde stoel: de verbreiding van de individualpsychologie in Nederland. Daarvoor hebben zij elkaar nodig en vullen ze elkaar aan. En zo werd het volgende idee geboren, *het mogelijk te stichten ALFRED ADLER INSTITUUT NEDERLAND.*

Deze te stichten Stichting zal als een paraplu moeten zijn waaronder beide organisaties kunnen functioneren.

Een praktische poot (werkgroepen, zelfhulpgroepen e.d.) zal de theorie toepassen en hierover feedback geven aan de wetenschappelijke poot, die dat dan weer verwerkt. Daarbij draagt de praktische poot ook problemen aan waarover theorie gevormd moet worden. De wetenschappelijke poot verbreidt de theorieën, verdiept en vormt nieuwe ideeën, zij levert het kader.....

Omdat in de huidige situatie het niet te verwachten is dat er een ingang gevonden wordt in de wetenschapswereld, zal vooral vanuit de basis moeten worden gewerkt, met de middelen die we nu hebben. Van daaruit zal de erkenning gevonden moeten worden.

Daartoe moet er één organisatie komen, die beide poten (theorie én praktijk) samenbindt en laat functioneren! Aan het hoofd daarvan moet een enthousiaste groep mensen staan, die breed is om aan de weg te timmeren en zo de ideeën verbreiden. Bekeken zal ook moeten worden in hoeverre hulp (uit het buitenland?) aangetrokken kan worden, waarbij wij dan zelf voor de follow-up moeten zorgen.

Om direkt spijkers met koppen te slaan wordt door de aanwezigen een commissie aangesteld, bestaande uit mevrouw Wil Haak, en de heren Cor Bosma, Ton de Bruin, Adrie van der Horst en Gerard Kulker. Deze commissie heeft zich gebogen over, en is tot een voorstel gekomen over, één overkoepelende organisatievorm van S.T.I.P. en N.W.I.P. hetgeen op 5 mei j.l. aan de vergadering werd voorgelegd.

Verslag Adviescommissie ter voorbereiding van het ALFRED ADLER INSTITUUT NEDERLAND

Ideeën omtrent een mogelijk te stichten Alfred Adler Instituut-Nederland.

heden ben je de verzoener, beschuldiger, ontwijker of preker. Datgene wat domineert in je persoonlijkheid is de blauwdruk die we ons vanuit ons kind-zijn gemaakt hebben.

Na het avondeten gingen we dan verder met de kernvraag:

Wie ben ik nu? Wie ben jij nu?

De mens is een labyrint. In hoeverre hou ik mezelf veilig? In hoeverre hou ik mezelf afgesloten van de wereld? In hoeverre stel ik mezelf open voor de wereld?

Dit labyrint heeft te maken met de open- en geslotenheid van de mens. (Wat zoals we reeds opmerkten zijn oorsprong vindt in de kindertijd.) Ieder mens is op zoek naar de ander, probeert in de ander door te dringen.

Je probeert ook in de ander door te dringen. Je opent deuren, vindt weer een gesloten deur. Je probeert hem te openen tot de ander zijn grenzen stelt en zegt: "tot hier en niet verder, anders verlies ik mijn veiligheid en zekerheid". Tot hoever laat je de ander in je doordringen? Iedereen is op zoek naar zichzelf, de ander is ook op zoek naar jou. Ontmoeten houdt risico in. Het is een deel van jezelf laten zien wat pijn kan doen, zeker de vervelende aspecten. We kunnen in de ander ook iets ontmoeten dat ook van onszelf is. De ander leren kennen en onszelf daarin terugvinden, dat is belangrijk! In hoeverre hou jij de ander een spiegel voor: "Dat heb jij ook".

Hierop aansluitend vertelde Boudewijn het sprookje van Doornroosje na, maar legt hierbij de aksenten op bepaalde aspecten. Wat hebben de ouders met dit sprookje aan hun kinderen willen zeggen? Soms is het voor de ouders moeilijk bepaalde dingen verbaal te zeggen. Het is dan eenvoudiger deze non-verbaal weer te geven. De kinderen kunnen dan dikwijls zelf het verband zien met dat sprookje dat vader of moeder net verteld hebben. Het verband met de ouders, how ze zich gedragen, wat de ouders nu doen en hoe ze leven. Het is a.h.w. een stukje van jezelf ontdekken in de andere (de ouders, het kind). Wij zijn uniek, maar toch zijn er veel aspecten die we met elkaar gemeen hebben.

Doornroosje

Iedereen zal dit sprookje wel kennen. Op een bepaald moment groeit het paleis dicht met daaromheen een hoge doornenhaag. De mensen beginnen nieuwsgierig te worden en beginnen te gissen naar datgene wat achter de haag zou zitten. Misschien wel een schat...of spoken! Of...een mooie prinses. De mensen proberen door te dringen in het paleis, maar ze geraken er niet in. De mensen willen de schat, willen macht, willen weten.... tot er iemand komt, niet belust op rijkdom of de schatten die er zouden zijn, maar die zich echt interesseert in dat meisje daar achter die doornhaag. Die zich aangetrokken voelt, niet door het materiële maar door de persoonlijkheid van de ander. En de prins dringt door de doornenhaag, opent de deuren en kust zijn prinses wakker.

In het ziekenhuis waren drie grote zalen van zulke kinderen zonder ouders. Deze kinderen kwamen fysisch niets te kort. Ze misten echter wel de liefde, de koestering van de ouders om zich heen. Een verpleegster nam de taak op zich om de kinderen van één zaal (meer kon ze niet aan) te voeden en te vertroetelen zoals ouders met hun kinderen doen. Men heeft deze kinderen nu gevolgd gedurende hun verdere leven, alsook de kinderen van de andere zalen. Het blijkt nu dat de kinderen die de koestering, de liefde moesten missen opvallend meer zijn uitgegroeid naar mensen met harde en zakelijke beroepen, gesloten, afstandelijke mensen. In deze groep kwamen ook opvallend meer echtscheidingen voor.

Koestering, een thuisgevoel, liefde, harmonie... zijn van het grootste belang voor het kind. Ieder mens heeft in zich een aspect van openheid (vertroeteld willen worden) en van geslotenheid (afstand). Datgene wat overheerst vindt zijn basis in de eerste ervaringen.

Je wordt gemaakt door je medemensen. Daaraan helpen we allemaal mee. Onze ouders zijn onze grote voorbeelden. Onze ouders verwachten bepaalde dingen van ons en dit verwachtingspatroon wordt ons steeds maar weer voorgehouden. Bijvoorbeeld: "Jij moet later een groot chirurg worden." Dit moeten we in onszelf verwerken en accepteren, en hier begint het eerste stukje acceptatie van jezelf. Onze ouders geven ons ook voorbeelden, n.l. wie ze zijn, hoe ze zich gedragen.....

Boudewijn stelde dat er vier persoonsbeelden zijn die elk een aantal eigenschappen bezitten. De vraag is nu: In hoeverre behoor jij nu tot één van deze persoonsbeelden? In hoeverre herken je deze figuren in jezelf?

Verzoener

- past zich aan
- cijfert zich wel
- gevoelens onder tafel
- minzaam, vol begrip

Beschuldiger

- valt aan, is het oneens
- kan moeilijk zeggen: "Je hebt gelijk"
- speelt rechter: "het is nooit goed"
- "Jij zult ook nooit"
- "jij maakt het mij onmogelijk"

Ontwijker

- speelt zwak, hulpeloos
- begrijpt niets, er is niets aan te doen
- stomme opmerkingen
- vlug hoofdpijn, heeft het moeilijk, praat over weer, t.v.

Preker

- beleert, autoriteiten, heeft altijd gelijk
- wil redelijk blijven
- moraliseert
- weet je wel wat je zegt?
- toen ik zo oud was als jij.....
- verstandelijk antwoord

We hebben allemaal wel iets van deze figuren. In bepaalde omstandig-

INTENTIEVERKLARING De N.W.I.P. en de S.T.I.P., die zich al jarenlang inzetten voor de ontwikkeling, de verbreiding en de toepassing van de Individualpsychologie, willen komen tot een nauwere samenwerkingsvorm in de overtuiging aldus BETER hun doelstellingen te kunnen realiseren. Ze willen daartoe overgaan tot het oprichten van een overkoepelend INSTITUUT, dat genoemd zal worden naar de grondvester van de individualpsychologie: ALFRED ADLER. De adviesgroep stelt zich als geheel achter de beschrijving van de individualpsychologie zoals te vinden is op de laatste pagina van het tijdschrift "Mensenkennis, Opvoeding, Persoonlijke Groei", met uitzondering van de laatste alinea die gewijzigd of weggelaten zou kunnen worden.

DOELSTELLING Het Alfred Adler Instituut Nederland beoogt het bevorderen van de belangstelling voor en de kennis van de Individualpsychologie, zoals die door Alfred Adler oorspronkelijk is geformuleerd en na deze door anderen is verder ontwikkeld. Ook richt zij zich op de toepassing en het stimuleren van de individualpsychologie in psychotherapie, zelfontplooiing, opvoeding, onderwijs en andere terreinen van de maatschappij.

MIDDELEN Het Alfred Adler Instituut Nederland is een non-profit organisatie. Middelen dienen te worden verkregen uit onderstaande activiteiten (en uit bijdragen, schenkingen en legaten):

- het oprichten en instandhouden van een coördinatie- en documentatiecentrum
- het geven van voorlichting
- het organiseren van cursussen, opleidingen, trainingen, symposia, studiegroepen
- het uitgeven van periodieken en publikaties
- het aangaan van samenwerkingsverbanden met aanverwante instellingen, nationaal en internationaal
- het bijeen brengen van fondsen
- het verstrekken van counseling, consultatie en psychotherapie

ORGANISATIEVORM De adviesgroep pleit voor een organisatievorm die een zo groot mogelijke DEMOKRATISCHE functionering waarborgt. Gedacht wordt aan een bestuur, bestaande uit o.a. een evenredige vertegenwoordiging van de huidige N.W.I.P. en S.T.I.P. Het bestuur werkt samen met werkgroepen, die in enigerlei vorm vertegenwoordigd dienen te zijn in het bestuur. De werkgroepen zijn verantwoordig schuldig aan het bestuur, het bestuur is op zijn beurt gehouden middels publikaties en vergadering het beleid kenbaar en zichtbaar te maken. (Beleidsgoedkeuring door 'begunstigers, i.c. leden) Begunstigers (leden) die geen werkgroep-lid zijn kunnen inspraak uitoefenen op de gang van zaken door middel van bezwaarschriften aan het bestuur.

WERKGROEPEN Gedacht werd aan:

- Werkgroep voorbereiding en uitvoering van de stichtingsprocedure
- Werkgroep PUBLICITEIT (mogelijk de nu bestaande STIP-werkgroep met aanvulling)

- Werkgroep OPLEIDING en KADERVORMING
- Werkgroep ONDERWIJS (veld)
- Werkgroep financiën, etc.

Na oprichting van het Alfred Adler Instituut Nederland worden van NWIP en STIP verwacht zich op te heffen. Als streefdatum voor de officiële opening en start van de activiteiten stelt de adviesgroep september 1983 voor.

Tot zover het verslag van de adviesgroep.

Verslag vergadering van 8 mei j.l. te Amsterdam

Onder voorzitterschap van mevrouw Dien Strobosch wordt het verslag van de adviesgroep besproken. Het verslag van de adviesgroep pretendeert geen volledig uitgewerkt plan in zich te hebben. Daarvoor was de beschikbare tijd te kort. Dit betekent dat het verslag veel vragen onbeantwoord laat dan wel slechts oproept. De adviesgroep vraagt de S.T.I.P. en de N.W.I.P. de intentie uit te spreken om samen te gaan. Daarbij moeten zij het eens zijn over de uitgangspunten omtrent het te vormen instituut. Tot de streefdatum die de adviesgroep noemt is er tijd en ruimte om een aantal zaken te realiseren en uit te werken.

De adviesgroep is zich er van bewust dat het plan dat zij opperen erg idiaal gesteld is. We moeten er dan ook niet van uitgaan dat het instituut dat hun voor ogen staat er in september 1983 is, maar dat we *beginnen met wat we nu hebben en dat moeten we uitbouwen tot het geschetste instituut.* Wat de vorm en het functioneren van het instituut betreft, wordt opgemerkt dat hierin de principes van de I.P. terug te vinden moeten zijn.

Na dit overwogen te hebben, spreken alle aanwezigen zich uit het eens te zijn met hetgeen de adviesgroep voorstelt. Wij, (STIP en NWIP) zijn het dus eens over de genoemde uitgangspunten en hebben de INTENTIE samen te gaan om te komen tot de vorming van het Alfred Adler Instituut Nederland.

Dat betekent dat wij nu moeten gaan inventariseren wat we hebben, om van daar uit stapje voor stapje op weg te gaan naar het instituut zoals we dat willen.

Er wordt naar voren gebracht dat de bestaande WERKGROEPEN en een aantal nog te vormen werkgroepen de ideeën verder zullen moeten gaan uitwerken en vormgeven. In al deze werkgroepen zullen zowel STIP-ers als NWIP-ers moeten participeren. Bij het inventariseren blijkt de STIP al vier functionerende werkgroepen te hebben, waarin de NWIP dus nog mee zal gaan doen. Soortgelijk zal plaatsvinden in de wetenschappelijke commissie.

Reeds functionerende of nog te stichten werkgroepen

- a) Werkgroep voorbereiding en uitvoering van de stichtingsprocedures.

Verslag van het studieweekend van 13/14 maart 1982 in het Koos Voorrinkhuis te Lage-Vuurse onder leiding van Boudewijn Anker en Frans Wertwijn.

Mensen maken mensen maar wat voor mensen



Na een warm onthaal starte Boudewijn zaterdagmiddag met het studieweekend De belangrijkste vraag tijdens dit weekend was:

Wie zijn wij? Hoe komt het dat we zijn wie we zijn?

De basis van ons "ik"-zijn ontstaat in onze kindertijd. Als baby is het van enorm belang een sfeer van 'welkom' om ons heen te ervaren.

We proberen ons dan ook te verplaatsen in het kind. Kijken naar het kind zelf, zelf proberen te ervaren hoe het kind de wereld ziet, en ons niet verbergen achter theorieën en opvoedingsmethoden over kinderen.

Je draagt deze sfeer je verdere leven lang mee, en je voelt je hierin thuis of niet thuis. Als kind in de wieg ervaar je jezelf alleen. Je ziet geen personen. Je ziet alleen kinnen, neuzen, monden.... Je ziet handen en voelt dat ze je vastnemen, ronddraaien, weer terug leggen. En je vindt dit wel, of helemaal niet leuk. Als kind kun je niet reageren. Vind je al dat aanraken en gevriemel aan je niet leuk, dan kan dat in je blijven zitten, je kan het met je mee dragen zodat je later eigenlijk niet graag aangeraakt wordt. Dit is dan onbewust, maar gebaseerd op die eerste ervaringen van "aanraken is vervelend". Heb je dan bijvoorbeeld een fijne (resp. slechte) ervaring of gevoel in een bepaalde situatie, en weet je niet hoe dat komt, dan kan dit misschien zijn oorzaak vinden in een fijne (resp. slechte) ervaring van vroeger.

De eerste sfeer van welkom ervaart het kind ook in de geluiden rond om zich. Er groeit een samenspraak tussen kind en moeder. Het kind produceert geluidjes en de moeder antwoordt hier dan op. Deze vorm van eerste contact van communicatie is belangrijk. Het kind verstaat de woorden nog niet, maar het voelt wel de klank van de stem aan, en die verstaat het wel.

Dit alles werd gevolgd door een praktische oefening waarbij we onszelf moesten inleven in de wereld van ons baby-zijn. We beelden ons dit kind-zijn in en we ervaarden hoe we als kind de wereld om ons heen meemaakten. Een wereld van lawaai, vol aanraking, vol lieve woordjes ook. En het werd ons duidelijk hoe we hierop reageerden, ieder voor zich, ieder totaal anders maar vanuit zijn eigenheid die hij als kind zijnde gecreëerd heeft. Gevoelservaringen zitten in je, je draagt je verleden met je mee. Het volgende gebeuren is hiervan een goed voorbeeld:

Rond het einde van de tweede wereldoorlog werden een groot aantal zeer jonge weeskinderen opgenomen in een ziekenhuis.

Dit is een herorientatie die al vele malen in de geschiedenis heeft plaatsgevonden en steeds heeft geleid tot een nieuw begin. Die wetenschap geeft troost voor het nu en hoop voor de toekomst.

Dit verslag werd gemaakt door
Mw. Alie Huisman

o-o

Ingezonden mededeling

"Vrouwen en Opvoeding"

Van 16 t/m 20 augustus 1982 wordt op vormingscentrum Den Alerdinck een vrouwenweek georganiseerd met als thema: VROUWEN EN OPVOEDING.

Er zijn al jarenlang cursussen voor één-oudergezinnen, of voor gescheiden vrouwen met kinderen.

Maar ook vrouwen die met een partner (een man, of een vrouw) samen, kinderen opvoeden, hebben met allerlei vragen te maken, bijvoorbeeld:

- Wat betekent dat in de praktijk, samen een kind opvoeden?

Wat is ieders bijdrage daarin? Is die gelijk, in tijd gezien?

Is die gelijk wat betreft de inhoud ervan (verzorgen, spelen, helpen, straffen, e.d.)?

- Wat betekent "opvoeden" voor jezelf? In het contact met kinderen loop je ook vaak tegen je eigen grenzen aan. Wat is goed voor jou, wat is goed voor je kind? Dat zijn dan vragen die elkaar behoorlijk kunnen doorkruisen.

Misschien kun je zelfs zeggen dat je kind op zijn/haar manier ook jou opvoedt. Hoe gaat zo'n wisselwerking dan? Wat zie je daarin gebeuren, ook tussen je partner en je kind? Heeft dat ook weer invloed op het contact tussen jou en je partner?

- Merk je verschil in je houding naar meisjes en naar jongens?

Ook kinderen zijn in deze week heel welkom. Dat betekent ook dat in de week zelf veel situaties kunnen ontstaan in ons contact met de kinderen, die aanleiding kunnen geven om daarover te praten.

Overigens: er is wel kinderleiding aanwezig, zodat we afwisselend samen met de kinderen bezig kunnen zijn en eigen aparte stukken hebben.

De week is van maandag, 16 augustus t/m vrijdag, 20 augustus 1982.

De prijs is f 137,- p.p. Kinderen t/m 15 jaar f 68,50 p.p.

Een programma van deze cursus is op aanvraag beschikbaar bij:

ca vormingscentrum
den alerdinck
8055 PE laag-zuthem (zwolle)

sekr. Annelies Kwak,
Den Alerdinckweg 2
8055 PE LAAG-ZUTHEM
Telefoon 05290-541


Deze groep zal o.a. moeten adviseren over de keuze voor een Stichting dan wel verenigingsvorm.

- b) Werkgroep PUBLICITEIT
- c) Werkgroep OPLEIDING en KADERVORMING. Deze groep zal o.a. moeten gaan formuleren wat nu precies onder kader verstaan wordt om te bezien welk potentieel er binnen de I.P. aanwezig is.
- d) Werkgroep ONDERWIJSVELD
- e) Werkgroep lopende AKTIVITEITEN. In het komende seizoen zullen weer een aantal activiteiten doorgang moeten vinden. Lezingen weekeinden voordrachten e.d.
- f) Werkgroep FINANCIËN
- g) Werkgroep ZELFHULPGROEPEN (Oudergroepen, Zelfopvoedingsgroepen)
- h) Werkgroep THERAPIE

Er wordt afgesproken dat zowel binnen de S.T.I.P. als binnen de N.W.I.P. zal worden geïnventariseerd welke kapabele mensen zij binnen hun gelederen hebben om een werkgroep te laten draaien.

Op 26 juni a.s. zal er ten huize van mevrouw Dien Strobosch te Amsterdam een volgende gezamenlijke vergadering zijn waarin o.a. de werkgroepen verder zullen worden gevormd.

Wilt U meewerken aan het tot stand komen van het bovenstaande plan of heeft u waardevolle suggesties, neem dan voor deze datum even contact op met uw bestuur.

Bestuur N.W.I.P. 
Bestuur S.T.I.P.

(Artikel samengesteld uit de verslagen van de verschillende voorbereidingsbesprekingen)





Inleiding voor het studieweekend Mensen maken mensen dat op 13/14 maart j.l. werd gehouden in Lage Vuurse door Frans Wertwijn.

Macht en manipulatie binnen menselijke relaties

Deel 2

Waarop berusten de mogelijkheden tot macht en manipulatie in menselijke relaties? Met deze vraag werd het eerste deel van dit artikel afgesloten.

Er valt géén macht uit te oefenen resp. iemand te manipuleren die er niet is! Er zijn er dus minstens twee voor nodig. En die twee beschikken over hun eigen systeem van normen en waarden en vaak, zonder het bewust te willen, leggen ze die - althans gedeeltelijk - toch aan elkaar of aan de ander op. Of de sterkere legt te op aan de zwakere. En daar ligt ook een mogelijkheid tot vrijheidsberkering van de ander.

Waarop berusten macht en manipulatie

Denk er maar eens over na hoe 'vrij' we zijn en hoe relatief het begrip vrijheid eigenlijk is.

We geven een ander de mogelijkheid tot het uitoefenen van macht over ons, doordat we ons bijvoorbeeld afhankelijk opstellen, door onze minderwaardigheidsgevoelens, door onze behoeften.

Bepaalde behoeften van mij zijn welkom, anderen mogen er beslist niet zijn. Dat leer je al vroeg. De ander(en) krijgen op die manier een beslissende betekenis voor mij i.p.v. mijn ervaringen, mijn gevoelens. Een ANDER selekteert op deze manier wat er wél en niet in mij mag zijn. Dit heeft een afhankelijkheid tot gevolg en die wordt langs deze weg steeds maar groter.

Angst en schuldgevoel zijn ook gevoelens waarmee we de ander als het ware de mogelijkheid tot machtsuitoefening en manipulatie op een presenteerblaadje aanbieden.

Een ervaring in jezelf kan vergezeld gaan van angst en schuldgevoel. Het mag er niet zijn. Ik mag dat niet hebben. Ik mag dat niet denken, voelen, willen. Ik doe een ander tekort.....

En stel, dat ik de barrières van die angst en dat schuldgevoel tóch voorbij kom: dan kan ik toch niet naar buiten brengen wat er in mij gebeurt. Er is dan de angst en het schuldgevoel de ander tegen te vallen, teleur te stellen, te verdrieten, te ergeren, tot woede te brengen.

De macht van de ander, zo voelt het aan, alsof je door de ander op je plaats wordt gezet, of je door de ander wordt bepaald. Zo zitten mensen soms in de klem. Zo worden mensen marionetten aan de touwtjes. Zo worden mensen benauwd, ingepakt als ze zich voelen in de eisen

Uiteindelijk weet hij het geld te beleggen. Er wordt een maatschappij opgericht waar de heer Bommel ook in mee doet. De Maatschappij Tot Nut Van Het Algemeen. Deze maatschappij gaat huizen bouwen om onbehuisden te huisvesten. Het eindigt er mee dat alles een chaos wordt en niemand meer vertrouwen heeft in een ander.

Door een ingreep van Tom Poes wordt de bandietenbende, die achter de verkoop van de almanak bleek te zitten, ontmaskerd De 'chip' wordt uit de schrijfmachine van de almanakschrijver gehaald en er komt weer rust en vrede in Rommeldam.

Het is er echter niet meer als vroeger. Er was, met andere woorden, een nieuwe balans ontstaan tussen ficties, hypothesen en dogma's. Die hele Maatschappij Tot Nut Van Het Algemeen wordt geliquideerd en ook de relatie tussen Joost en zijn Heer is veranderd

De kunstenaar heeft tot taak ons de spiegel voor te houden.

Als we kijken naar de schilderkunst van bijvoorbeeld Karel Appel of naar de beeldverhalen van Ollie B. Bommel, Tom Poes en Joost, dan zien we desintegratie en uiteenvallen. Dat is het beeld van de wereld waarin we momenteel leven. Zo is het privé, op ons werk en in de samenleving.

Er is geen uniformiteit meer ten aanzien van ficties, hypothesen en dogma's. We hebben, zoals men dat zo mooi noemt, een pluriforme maatschappij en moeten daarin zien tot nieuwe evenwichten te geraken.

Om met de heer Bommel te spreken: "Het leven van een Heer (en een dame) is moeilijk (en dat zal wel zo blijven ook)".

We moeten namelijk onze mening over ficties, hypothesen en dogma's, onze waarden en normen herzien en we moeten daarin een nieuw evenwicht zien te vinden.

Dat is de grote opgave voor ieder, die in deze samenleving zijn nieuwe plaats moet zien te vinden. Er zijn allerlei dogma's waar we heilig in hebben geloofd, doch die na hypothese en fictie te zijn geworden nu onbruikbaar zijn!

Een groot aantal zaken die onbruikbaar waren of zich als onbruikbaar voordeden, komen via fictie en hypothese misschien weer in de dogmatische sfeer terecht.



aan waarden en normen. We zijn echter als mens niet in staat zonder een bepaalde harmonie tussen onze ficties, hypothesen en dogma's te leven.

Het verhaal van de AAMNAAK

Mede aan de hand van onderstaande matrix behandelde de spreker inhoud en strekking van Marten Toonders laatste beeldverhaal "Heer Bommel en de aamnaak".

	Fictie	Hypothese	Dogma
doel	bruikbaarheid	waarheid	zekerheid
middel	manipulatie	versificatie & falsificatie	justificatie
nadruk	doen (als...of)	denken (als...dan)	beleven (als...dat)
beginsel	opportunistie	relativisme	absolutisme
persoon	Joost	Tom Poes	Ollie B. Bommel

Heer Ollie B. Bommel in het slot Bommelstein te Rommeldam hoort iemand buiten roepen. Hij verstaat 'aamnaak' en zegt tegen zijn bediende Joost: "Ga eens kijken wat er is". Er blijkt een almanak voor veel geld te worden verkocht. Alles wat er in die almanak staat komt uit, zo wordt gezegd. *Dat geeft dus houvast.*

De heer Ollie B. Bommel en ook Joost zijn bediende besluiten de almanak te kopen.

Een dwerg Kweetal geheten, komt er achter waar de almanak gedrukt wordt. Hij breekt in en stopt iets in de typemachine waardoor alles wat er getypt wordt werkelijk uitkomt. *(Het beeld van de allesvermogende chip komt daarin symbolisch naar voren!)*

Op zekere dag komt Joost op zijn kamertje met de nieuwste aflevering van de almanak. Daar staat het volgende in: *Voor de meervoudige duimelot en likkepot maken - eens zoveel dubbel en strubbel, hoe langs hoe meer, pas op voor zien.* Wat een onzin dacht hij.

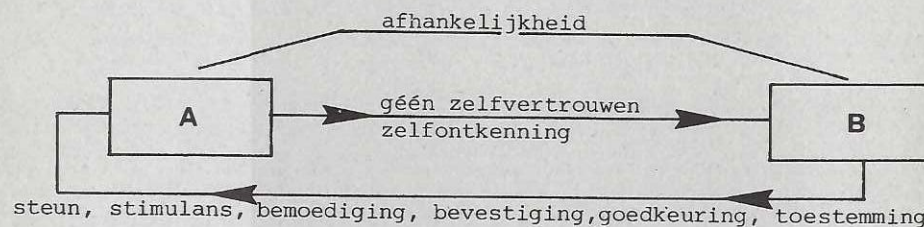
Joost had zoveel voor de almanak betaald, dat hij nog maar 25 florijnen over had. Toen hij op een zekere dag dat bankbiljet liefkozend tussen duim en vinger wreef zag hij tot zijn verbazing dat er zich opeens twee biljetten tussen zijn vingers bevonden! Iedere keer dat hij zulks opnieuw deed kwam er een bankbiljet bij. Hij ging ten slotte zo op in dit 'werk' dat hij alles om zich heen vergat.

Joost wordt rijk. Joost schept geld en komt daardoor in enorme conflicten met zijn ficties, hypothesen en dogma's. Hij wist niet meer wat hij er mee aan moest en raakte helemaal in de problemen.

en verwachtingen en de mate van verdraagzaamheid van anderen. In dit systeem trekken mensen zich in zichzelf terug, brengen zoveel mogelijk op 'veilig' spelend gedrag naar buiten.....

Altijd aardig..., maar God hoort ze brommen! *MENSEN MAKEN MENSEN, MAAR WAT VOOR MENSEN?*

Hoe komt het toch, dat mensen zich laten manipuleren? Zich onderwerpen aan de macht van de ander(en)?



Heel vaak ligt hieraan gebrek aan zelfvertrouwen en zelfontkenning ten grondslag. Zo heeft iemand een ander nodig als steun, stimulator, bemoediger, bevestiger, goedkeurder en toestemmer. Er ontstaat dan een situatie van ongelijkheid, er is afhankelijkheid. Hier is sprake van onmacht en macht. Zo staan twee mensen niet op voet van gelijkheid met elkaar. Het is een model van mindere-meerdere, knecht-baas, slaaf-meester als je het wat gechargeerd wilt uitdrukken. En dan zijn er twee mogelijkheden: er is sprake van het model van 'samenwerking' of van het model van 'strijd'. In beide gevallen is er overigens sprake van 'tactiek, jalouzie, afgunst, ... ja misschien zelfs van haat! In elk geval is er géén sprake van vrijheid, van 'los' staan., de eigen weg kunnen gaan, kunnen kiezen voor zichzelf; géén sprake van genieten. integendeel! Er is sprake van een voortdurende spanning! Er is permanent argwaan, wantrouwen. Alles staat onder controle, onder bewaking.

De mens zonder zelfvertrouwen, zonder liefde voor zichzelf, klampt zich aan een ander vast. Daar is dan: de autoriteit, de sterke, die je kan maken (of... ook breken). Of daar is de man of vrouw in je leven van wie je aandacht, genegenheid, bewondering en waardering NODIG hebt. In beide situaties - ook in die van de z.g. 'samenwerking' - is er feitelijk sprake van strijd. 'Twee-strijd'. En wellicht is diezelfde strijd ook in mijzelf..... Kan ik, wil ik die strijd opgeven, dan moet ik me toch eerst die strijd bewust worden.... En wil ik dan die strijd beëindigen? of geloof ik in OVERWINNING?

Mensen maken mensen, maar wát voor mensen?

Een vraag die je jezelf in dit verband kunt stellen is: 'Wat voor mens maak ik van mijzelf? Ben ik iemand die kan openstaan voor een

ander? Heb ik geleerd om 'aktief' te luisteren naar de ander? Sta ik open voor waar de ander mee bezig is?, mee worstelt?, wat de ander scheelt?, *zonder* mijn eigen verwachtingen, hoop, voorstellingen, beelden, angsten en bezorgdheden tussen mij en de ander te zetten? Kan ik luisteren zonder belang te hebben bij de uitgesproken ervaring of het naar buiten gebrachte gevoel *zonder* vooroordeel, *zonder* oordeel, *zonder* kritiek, *zonder* onmiddelijk advies, *zonder* te willen verbeteren, oplossingen te willen aandragen, goede raad te willen verschaffen?

Kan ik de ander zien als 'mens', 'medemens' met een authentiek 'zelf' ? Los van mij, niet als mijn verlengstuk, als 'mijn' 'aanvulling', als *MIJN* 'vriend', 'vriendin', 'vijand', 'echtgeno(o)t(e)', 'beminde',of noem maar op...., maar zónder al die etiketten!

Kan ik luisteren naar de stem van de ander, wat die uitdrukt, kijken naar het gezicht van de ander, wat dát uitdrukt, wat er in de ogen te lezen staat, zie ik wat de ander lichamelijk uitdrukt: vreugde, verdriet, angst, opgewektheid, plezier, spanning - wat zich allemaal emotioneel in de ander afspeelt?

Wat voor mens wil ik zijn ? Waar kies ik voor? Wat voor mogelijke en onmogelijke eisen stel ik aan mijzelf? Wat sta ik mijzelf wel of niet toe en waarom is dat? Leef ik mijn eigen leven wel of het leven wat mij ooit is voorgekauwd? Hoe aardig vind ik mijzelf? Ben ik een beetje tevreden met die ik ben of vind ik, dat ik nog wat aan mijzelf moet en kan bijschaven?

"Wat voor mens maak ik van mezelf" dient m.i. vooraf te gaan aan wat ik 'van' andere mensen wil maken of kán maken respectievelijk wat ik voor een ander kan betekenen.

Existentiële gelijkheid - sociale gelijkwaardigheid

We werken in onze samenleving met begrippen als hoger-lager (in het arbeidsleven), we kennen rangordening, hiërarchieën. Binnen dit kader is vaak sprake van gebruik van macht en manipulatie. We hebben inmiddels het begrip 'hoofd des gezin' wel afgeschaft, maar toch.....

Functioneel gezien kan het praktisch zijn om bepaalde onderscheidingen te maken, doch in menselijk opzicht gaat dit nooit op. *Als mens zijn we aan elkaar gelijk en dat bedoel ik in bestaansopzicht.* Het bestaan als zodanig is ons allemaal dezelfde overkoming, niemand heeft om zijn bestaan gevraagd. Vanuit de bestaansgelijkheid zouden we ook moeten kunnen komen tot kommunikatieve horizontaliteit in onze omgang met anderen.

Het begrip 'bestaansgelijkheid' leidt onvermijdelijk ook tot het begrip 'sociale gelijkwaardigheid' zoals Rudolf Dreikurs dat omschrijft in zijn boek 'Sociale Gleichwertigkeit' (verkrijgbaar bij de STIP).

Maar laten we ons voor dit moment uitsluitend bepalen tot horizontale communicatie vanuit onze bestaansgelijkheid met onze partner, onze kinderen. Dat betekent: *de ander als menselijk-gelijk aan*

te maken. Omstreeks 1900 was het een ongelofelijke profetische daad om het hele tonale systeem los te laten. (Het systeem waarbij muziek gebaseerd is op een bepaalde grondtoon en een bepaald grondmotief.) Schönberg heeft dit systeem doorbroken en gaf daarmee op zijn wijze toen al aan hoe onze samenleving zijn onderlinge samenhang zou verliezen.....

Hulpconstructies van de geest

De mens heeft een aantal hulpconstructies van de geest nodig om zich in de wereld om hem heen te kunnen oriënteren.

Adler gebruikte de filosofie van Hans Vaihinger. Volgens de filosofie van Vaihinger heeft de mens om zijn omgeving te kunnen interpreteren drie hulpconstructies nodig, te weten:

- Ficties,
- hypothesen en
- dogma's

Ficties zijn constructies in de zin van *we doen alsof, maar we weten beter.* We spreken bijvoorbeeld over de evenaar en doen alsof er een evenaar is, maar we weten dat het er niet zo is. *Toch maken we er dankbaar gebruik van, omdat een fictie nuttig is.*

Hypothesen zijn veronderstellingen in de zin van *als dit of dat zus of zo is, dan zou ik kunnen aannemen dat....* Bij hypothesen nemen we aan dat de samenhang kan worden bewezen. Worden die veronderstellingen nu vaak genoeg in positieve zin bewezen, dan worden het *dogma's voor óns.*

Dogma's zijn stellingen waarvoor we geen verder bewijs meer nodig hebben. Ons beleven, denken en handelen gebeurt op grond van een mening, die rekening houdt met een bepaalde harmo-



Alfred Adler

nie tussen onze ficties, hypothesen en dogma's.

In onze jeugd hebben we wellicht veel behoefte aan dogma's. Er komt daarna misschien een tijd dat we graag met hypothesen werken. Als we oud en wijs zijn geworden merken we misschien dat er maar weinig dingen zijn die essentieel zijn en waar het echt op aan komt. In een samenleving die door ingrijpende veranderingen op sociaal-economisch gebied door elkaar wordt geschud, ontstaat een botsing tussen traditioneel vastgelegde ficties, hypothesen en dogma's en de nieuwe waarden en normen. Er komt een grote verscheidenheid aan

van de vorige eeuw toen hij betoogde /"God is dood en wij hebben Hem gedood!"

Religie is onmisbaar

Je zou, volgens spreker, de stelling kunnen verdedigen dat niemand zonder enige vorm van religie kan. Religie in de zin van "verbinding". De mens heeft een systeem nodig, waardoor hij zich als eenling verbonden weet met een groep en heeft bovendien een toekomstperspectief nodig als verbinding tussen hier en nu en daar en dan.

Vanuit deze optiek zou men religie kunnen beschouwen als een systeem van beleven, denken en handelen, dat gericht is op de uiteindelijke opheffing van het menselijk tekort en dat de mens in dit opzicht een bepaald toekomstperspectief biedt.

Het Christendom, eens een sekte van het Jodendom, heeft dit lange tijd gekund. Maar dit Christendom heeft zijn invloed verloren. Dr. R. Boon heeft het beschreven in zijn boek "Het Christendom op de tocht".

Zoals reeds gezegd, een mens kan waarschijnlijk niet niet buiten een systeem van beleven, denken en handelen dat gericht is op het opheffen van het menselijk tekort en dat in dat opzicht een toekomstbeeld kan bieden.

De individualpsychologie kan volgens deze definitie ook als een religie worden beschouwd en misschien juist in deze tijd waardevol zijn.

Prof. Dr. Dasberg heeft in haar oratie aandacht aan deze problemen besteed en kwam tot de conclusie dat opvoeden zonder hoop in feite geen opvoeden is. Anders gezegd opvoeden zonder bedding in een systeem van beleven, denken en handelen, dat opheffen van het menselijk tekort ten doel heeft, is onmogelijk.

Kunstenaars hebben een vooruitziende blik

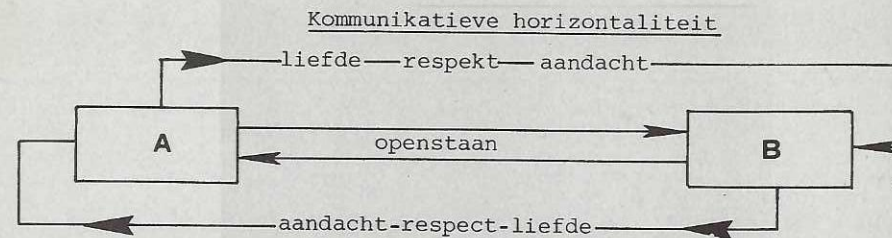
Onze samenleving bevindt zich dus in een crisis en blijkt in vele opzichten te wankelen. We kunnen de ontwikkelingen die zich in een sneltreinvaart aan ons voltrekken niet meer bijhouden.

Het is merkwaardig dat kunstenaars een soort extra antenne hebben om dergelijke ontwikkelingen in een samenleving als het ware te voorzien! Ze hebben dan ook altijd de functie gehad ons daarop te attenderen. Als u kijkt naar de hedendaagse beeldende kunst of die van een recent verleden, dan ziet u daarin als het ware een weerspiegeling van de samenleving.

- Karel Appel 'rotzooide maar wat aan' en was ongewild een symbool van de naderende tijd, waarin iedereen maar wat doet!

Rond de eeuwwisseling is er niet alleen een Nietzsche, maar ook een Schönberg geweest met zijn twaalf-tonen-systeem, muziek die nu langzamerhand een klein beetje tot de mensen gaat doordringen als zijnde van ongelofelijke betekenis. Muziek die voor ons vaak nog niet is om aan te horen, omdat we nog niet geleerd hebben die sprongen

mijzelf beschouwen en hem of haar dan ook als zodanig met respect en aandacht en vooral liefde bejegenen.



Openstaan voor wat de ander je te zeggen heeft of aan je te vragen heeft kan betekenen, jezelf op nul zetten en je inleven in de gevoelens van de ander. Alleen op die basis kunnen MENSEN evenwichtige, WARME MENSEN van elkaar maken.

Frans Wertwijn

Inleiding voor studieweekend op 13/14 maart 1982, georganiseerd door de STIP met als hoofdthema: MENSEN MAKEN MENSEN, MAAR WAT VOOR MENSEN? in het Koos Vorrinkhuis te Lage Vuursche

o-o

It is with deep sorrow that I have to inform you
of the sudden death of Paul on the 23rd February 1982,
a week before his 80th birthday.

He was laid to rest at Tiberias, Israel.

Elfriede Rom

THE BUNGALOW,
6, VALE RISE,
LONDON NW 11 8SD
ENGLAND



Vlaardingen, 1 juni 1982

Beste STIP-begunstigers en andere lezers van dit blad,

Mag ik mij even voorstellen, mijn naam is Joop Haak, de nieuwe penningmeester van de STIP. Na meerdere oproepen in dit blad voor de vacature van penningmeester van de STIP, heb ik deze taak op mij genomen.

Deze beslissing viel niet mee, ik kan vrij goed rekenen en ben nauwkeurig, maar van boekhouding wist ik niets af. Voor ik deze stap kon doen ben ik een cursus eenvoudig boekhouden gestart. Het zat al lang in de pen dat Maria Dekkers er mee wilde stoppen. Nu ik haast afgestudeerd ben en hier en daar bij kennis (boekhouders) geïnformeerd heb, kon ik het 2 april j.l. met een gerust hart overnemen.

Ik heb eigenlijk altijd gedacht, die paar giro's kan je toch jo even boeken. Nou ik kan u verzekeren dat het tegen valt en hoe meer ik in die boekhouding dook hoe meer respect ik kreeg voor Maria Dekkers, welke toch een dagtaak heeft en een huishouding, waardoor alles in haar vrije weekeinden moest worden gedaan, en dat jaren lang.... Daarom woorden te kort.

We hebben als bestuur afscheid van haar genomen en hartelijk bedankt voor de gedane zaken, welke niet alleen uit de boekhouding bestond, en haar een cadeau-bon gegeven.

Mijn wens is, dat ik het net zo goed, met hetzelfde doorzettingsvermogen en liefde voor de STIP zal doen als zij heeft gedaan.

De S.T.I.P.-bijdrage voor 1982 is niet verhoogd

Vervelend genoeg moet ik gelijk met het zakelijke bij u in huis vallen. Het bestuur heeft besloten om de bijdrage van de begunstigers niet te verhogen, alles is reeds duur, velen zeggen lidmaatschappen op i.v.m. de bezuinigingen. Ons staat voor ogen liefst alle begunstigers te behouden dan ze door bijdrage-verhoging te verliezen. Het wil niet zeggen dat we leggende gelden hebben, ook wij zitten krap maar we proberen ons te redden. We kunnen zeker geen miskleuners meer gebruiken, wat de lezingen en weekeind betreft.

We hebben bij deze uitgave voor de STIP-begunstigers een acceptgirokaart bijgesloten! U kunt zelf een bedrag invullen a.u.b. minimaal f 25,-, liefst méér !!!

Het bijzondere van de teksten van Spinoza is, dat ze een gesecculariseerde - Joodse - mening geven met betrekking tot het verleden en het heden en met het oog op de toekomst.

Spinoza heeft in feite de hele wereld- en levensbeschouwing los gekoppeld van de traditionele Joodse overlevering en heeft deze visie in zijn tijd al gesecculariseerd.

Is er nog een toekomst?

Steeds wanneer een samenleving op macro-niveau, een organisatie op meso-niveau of een individuele mens op micro-niveau in problemen geraakt en haar óf zijn mening(en) noodgedwongen moet herzien, zijn die teksten van Spinoza weer actueel. Wanneer een individu, een organisatie of een maatschappij in onzekerheden geraakt grijpt men terug naar oude vaste zekerheden.

De volgende krantenadvertenties zijn daarvan sprekende voorbeelden:

"Wankelt het ware geloof?, de Heer bestaat nog steeds!"

"Er is hoop! In iedere brievenbus van Nederland een evangeliserend magazine"

Of als we helemaal verwereldlijkt zijn is er het jaarbeurs-evenementenprogramma: "Vertrouwen in de toekomst".

Vertrouwen in de toekomst, dat is het precies waar het ons nu allemaal aan mankeert.

Het gesecculariseerde Christendom kan de andere visie die het heeft dan het traditionele Christendom, niet of nog niet tot een gemeengoed maken. De mensen vallen daarom terug op oude zekerheden. Ook op andere terreinen valt dit verschijnsel waar te nemen. Het nette costuum komt weer in de mode en men gaat weer naar dansles. Zo gauw een samenleving op drift raakt, een organisatie in een stroomversnelling komt of een mens het als het ware niet meer ziet zitten nemen we dit verschijnsel waar.

We kunnen de ontwikkelingen niet meer bijbenen: er komen zoveel dingen op ons af die ons onzeker maken en ons het geloof in de toekomst doen verliezen.

Eenzijds kun je het verval van de Christendommelijke Godsdienst waarnemen en anderzijds het opbloeien van allerlei Oosterse Religies. We moeten volgens spreker onder ogen zien, dat iedere religie de hoop reguleert en de verwachtingen relativeert en welop zodanige wijze dat de mens weer enig vertrouwen in het hier en nu krijgt. Wanneer het reguleren van de hoop en het relativeren van de verwachtingen binnen het traditionele systeem niet meer lukt komen we in een vacuüm terecht.

De hele culturele geschiedenis van de mensheid levert daarvan vele voorbeelden op.

Plato stond op zo'n kruispunt toen in Griekenland zich gigantische vernieuwingen en veranderingen voordeden en Nietzsche aan het einde

Verslag van de lezing die op 23 januari 1982 in Amsterdam werd gehouden door de heer Drs. F.H. Sachs, gemeentelijk inspecteur van het onderwijs te Amsterdam.

Het leven van een heer is moeilijk en zodoende.

(Over recente Rommeldamse perikelen in Individualpsychologisch perspectief)

Als uitgangspunt van zijn lezing nam spreker de stripverhalen van Marten Toonder. De personen in deze stripverhalen, Heer Ollie B. Bommel, Tom Poes, en de bediende Joost lenen zich volgens spreker zeer goed voor een individualpsychologische interpretatie.

Citaten van Spinoza

Ter overweging vooraf wees spreker op enige citaten uit de Ethica en uit het Staatkundig Godsdienschtig Vertoog van Spinoza.

Alle kennis, -afgeleid uit afzonderlijke verschijnselen-, zoals deze gebrekkig verward en ongeordend door onze zintuigen aan het verstand wordt doorgegeven is kennis die stoelt op onzekere ervaring. Deze beschouwingswijze der verschijnselen is inbeelding.

En kennis, die op inbeelding berust, is de enige bron van onwaarheid.

Vandaar ook dat mensen vaak zo erg in het nauw worden gedreven en dan geen raad meer weten. Want het is toch meestal omwille van een onzekere toekomst met denkbeeldig geluk dat zij zo mateloos begeren, waardoor zij juist tussen hoop en vrees gaan zweven en hun geest maar al te zeer geneigd is om wat dan ook te geloven. Wie zodoende in twijfel komt te verkeren, wordt immers door het minste of geringste tot uitersten gedreven en wel des te gemakkelijker naarmate men langer tussen hoop en vrees blijft slingeren (terwijl men onder andere omstandigheden vol zelfvertrouwen, ja zelfs uit verwaandheid en met opgeblazenheid zou weten te handelen!)

Aldus manifesteert zich een algemene wetmatigheid der menselijke natuur dat niemand iets, wat hij in zijn belang acht nalaat, dan alleen op hoop van groter voordeel of uit vrees voor groter nadeel.

In deze citaten gaat het volgens spreker om het centrale thema dat ook in de individualpsychologie niet onbekend is, n.l. over de visie dat de mening die men heeft, hoe men aan deze mening komt en wat men er mee doet, van levensbelang is.

Reeds enkele mensen hebben opgezegd, maar het erge is dat een aanzienlijk aantal mensen niets meer van zich liet horen, noch de bijdrage 1980 e.q. 1981 hebben betaald. Deze hebben we, na enige malen aangeschreven te hebben, maar van de begunstigerslijst afgeboekt. Jammer.

Beste mensen, ik hoop op uw medewerking te mogen rekenen, het liefst zou ik met u allemaal in contact willen komen, maar ja. Misschien kunt u ook eens naar een weekeind komen, veelal ben ik er dan ook.

Wist u dat we het zo veel mogelijk in Natuurvriendenhuisen organiseren om de kosten voor u zoveel mogelijk te drukken? Dat het met zelfverzorging is. Dat we voor kinderopvang zorgen met leidsters? Wilt u hier meer van weten of hebt u twijfels hoe het gaat met zo'n weekeind bel eens even...

*De nieuwe STIP-
penningmeester
Joop Haak
Lemsterlandhoeve 12
3137 GM Vlaardingen
Tel. 010-741427*

P.S.

Als u bij dit blad geen acceptgirokaart heeft aangetroffen, b.v. omdat u lid bent van de N.W.I.P., maar wilt u toch graag ons werk extra steunen, dan kunt ook u een bijdrage storten op onze girorekening. Meer financiële middelen vergroten onze mogelijkheden, of, nog beter: maak uw vrienden en kennissen attent op ons blad en op de mogelijkheid om zich d.m.v. een kleine bijdrage (min f 25,-) op ons blad te abonneren.

Achter in dit blad zit een aanmeldingsstrook! Postgiro 3101100 t.n.v. S.T.I.P. Vlaardingen.

Boeken:

Kinderen dagen ons uit-----	Rudolf Dreikurs-----	f 29,50
Ouders en kinderen, vrienden of vijanden	Rudolf Dreikurs en Erik Blumenthal-----	f 30,50
Het heersende type-----	Gerben Hellinga-----	f 31,65
Wege zur inneren Freiheit, praxis und theorie der selbsterziehung-----	Erik Blumenthal-----	f 22,45
Verstehen und verstanden werden, die neue art des zusammenlebens	Erik Blumenthal-----	f 25,90
Soziale Gleichwertigkeit-----	Rudolf Dreikurs-----	f 25,90
Grundbegriffe der Individualpsychologie	Rudolf Dreikurs-----	f 23,-
Was bestimmt mein Leben?--	Albrecht Schottky & Theo Schoenaker--	f 23,-
Psychologie im Klassenzimmer-----	Rudolf Dreikurs-----	f 19,-
Ermutigung als Lernhilfe--	Don Dinkmeyer & Rudolf Dreikurs--	f 16,10
Familienrat --	Rudolf Dreikurs, Shirley Gould & Raymond J. Corsini	22,45

Brochures:

Vroege jeugtherinneringen als een projectietechniek	H. Mosak----	f 6,90
Een kijk op stotteren	T. & Th. Schoenaker, vert. M. Walraven---	f 7,50
De angst van het kind-----	Elsa Andriessens-----	f 4,10
Grondregels voor een praktische opvoeding--	Ken Marlin-----	f 1,25
Laat ze vechten-----	Mark R. Arnold-----	f 1,25
Een eerste kennismaking met individualpsychologie--	Rudolf Dreikurs, samenstelling Hans Maussen-----	f 2,50
Bemoediging als leerhulp stencil-- een uittreksel uit het boek	Ermutiging als Lernhilfe-----	f 2,50
Huiswerk voor ouders -- stencil-- aanvullend leesmateriaal voor deelnemers aan oudergespreksgroepen-----		f 2,50

NEDERLANDSE BEWERKING
VAN DE WERKGEMEENSCHAP 'OUDERS'

KINDEREN DAGEN ONS UIT

RUDOLF DREIKURS

In de meeste gezinnen gaat het niet om
ouderlijke bevoegdheid en discipline
maar om contact.

Ouders proberen kinderen hun wil
op te leggen, die kinderen
verzetten zich daartegen.



CONTACT GEZINSBOEKEN

De bovenstaande boeken en brochures zijn verkrijgbaar bij de S.T.I.P.

U kunt bestellen bij:

Marian Leben, Sternstraat 16
3582 IC UTRECHT, Telefoon 030-514102

De prijzen van de brochures zijn inclusief portokosten, de prijzen van de boeken zijn exclusief portokosten. Bent u begunstiger van de S.T.I.P. (met min. f 25,- per jaar) dan nemen wij deze portokosten voor onze rekening.

Betalingen op postgiro 3101100
t.n.v. Penningmeester STIP-Vlaardingen



boeken
brochures

GESPREKSGROEPEN

Momenteel draaien op verschillende plaatsen in het land (ouder)gespreksgroepen. De meesten zijn met het oog op de vakanties nu tijdelijk gestopt. Na de vakantie wordt er opnieuw gestart met gespreksgroepen, zo medio augustus en september. Als u belangstelling heeft kunt u de exacte data verkrijgen als u contact opneemt met één van de volgende initiatiefnemers:

In ALMERE-----	bij Tineke Agterhorst, telefoon 03240-13530
In ZOETERMEER-----	bij Hanne Vierling, telefoon 079-212933
In 's HERTOGENBOSCH-----	bij Margriet Ebbing, telefoon 073-416189
In ERMELO (Levensstijlgroep)-----	bij Riet Pieters, telefoon 03417-54599
In HEEMSTEDEN-----	bij Solveig van Andel, telefoon 023-287605
In RIJSWIJK (ZH)-----	bij Kitty de Kiewit, telefoon 070-944467 of bij Gerda Fierst van Wijnandsbergen, telefoon 070-940230

Op deze adressen wordt in ieder geval in het najaar gestart, waarschijnlijk zullen er meer groepen gaan draaien. Dit is ons momenteel nog niet bekend. Heeft u belangstelling vraag dan inlichtingen bij de STIP-kontaktadressen of bij het sekretariaat.

Sekretariaat S.T.I.P.
Solveig van Andel

LEZINGEN GEANNULEERD

Tot onze grote teleurstelling hebben wij zowel de lezing van 25 april als de lezing van 22 mei j.l. moeten annuleren wegens te geringe deelname. Het spijt ons, temeer omdat dit de eerste keer was dat wij andere mensen, dan de u welbekende inleiders als Boudewijn Anker, Theo Schoenaker en de inmiddels reeds ingewijde Frans Wertwijn, bereid hadden gevonden voor onze stichting iets doen in de vorm van een lezing. Het aantal mensen dat bereid is zich voor de doelstelling van de stichting op een dergelijke wijze in te zetten is zeer gering. Wat de reden is van deze minimale opgave is ons niet bekend. Zijn dit de kosten of is het onderwerp niet interessant of is het misschien het tijdstip waarop de lezingen gepland waren? Wij willen deze lezingen, die door de inleiders zorgvuldig voorbereid zijn, graag nóg eens organiseren, het is daarom erg belangrijk voor ons om antwoord te krijgen op bovenstaande vragen. Wilt u ons daarbij helpen, zodat wij nóg beter in kunnen spelen op onze wensen? Wij zouden erg blij zijn met een briefje of telefoontje van u. De mensen die zich wel opgaven voor deze lezingen willen wij hartelijk danken voor hun belangstelling en wij hopen dat deze mensen zich niet hebben laten ontmoedigen en zich in de toekomst opnieuw zullen opgeven als belangstellenden.

Namens het STIP-bestuur,
Gerlach en Solveig van Andel
Telefoon 023-287605



mededelingen
v/h stip-sekretariaat